

Projekt

z dnia zgłasza Komisja Skarg, Wniosków
i Petycji Rady Powiatu Zgierskiego

**UCHWAŁA NR
RADY POWIATU ZGIERSKIEGO**

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 20 lipca 2026 r. na działalność Starosty Zgierskiego

Na podstawie art 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684 oraz z 2026 r. poz. 252 i 912) i art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Powiatu Zgierskiego uchwala, co następuje:

- § 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność Starosty Zgierskiego.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Zgierskiego.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Rady Powiatu Zgierskiego oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Przewodniczący Rady Powiatu
Zgierskiego

Bogdan Jarota

UZASADNIENIE

W dniu 24 lipca 2026 r. Łódzki Urząd Wojewódzki przekazał według właściwości skargę Pana [REDAKTOWANE] na działalność Starosty Zgierskiego.

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684 z późn. zm.) i art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) rada powiatu rozpatruje skargi na starostę, a także na działania powiatowych jednostek organizacyjnych.

Zgodnie z § 48 ust. 4 Statutu Powiatu Zgierskiego (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2020 r. poz. 6162) skarga została przekazana do przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Zgierskiego celem nadania jej dalszego biegu.

Na podstawie § 48 ust. 6 Statutu Powiatu Zgierskiego przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwrócił się do Starosty Zgierskiego o pisemne zajęcie stanowiska w sprawie będącej przedmiotem skargi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrując skargę ustaliła, co następuje:

W dniu 8 stycznia 2026 r. w Starostwie Powiatowym w Zgierzu został złożony przez skarżącego wniosek o rejestrację pojazdu. Do wniosku zostały załączone kserokopie: faktury zakupu pojazdu, świadectwa zgodności WE wraz z oświadczeniem o danych i informacjach o pojeździe niezbędnych do rejestracji i ewidencji pojazdu, list przewozowy i tłumaczenia dokumentów w języku obcym na język polski. Pismem z dnia 30 stycznia 2026 r. wezwano skarżącego, na podstawie art. 64 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, do złożenia oryginału świadectwa zgodności WE, oryginału oświadczenia o danych i informacjach o pojeździe niezbędnych do rejestracji i ewidencji pojazdu zgodnego z obowiązującym wzorem, oryginału faktury zakupu, dowodu odprawy celnej przywozowej, dowodu wniesienia opłaty za druki komunikacyjne w wysokości 110,00 zł pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpoznania w przypadku nieusunięcia braków. W dniu 17 lutego 2026 r. skarżący wystąpił pismem o zwrot dokumentów załączonych do wniosku. W dniu 2 marca 2026 r. złożył nowy wniosek o rejestrację przedmiotowego pojazdu wraz z załącznikami. Po zweryfikowaniu dokumentów stwierdzono, że nie spełniają one wymagań określonych w art. 72 ustawy Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1251). Pismem z dnia 4 marca 2026 r. wezwano skarżącego, na podstawie art. 64 § 2 Kpa, do złożenia oryginału świadectwa zgodności WE, oryginału oświadczenia o danych i informacjach o pojeździe niezbędnych do rejestracji i ewidencji pojazdu zgodnego z obowiązującym wzorem określonym w załączniku 11 do rozporządzenia w sprawie homologacji typu pojazdów (Dz. U. z 2023 r. poz. 1651), oryginału faktury zakupu, dowodu odprawy celnej przywozowej, dowodu wniesienia opłaty za druki komunikacyjne w wysokości 110,00 zł, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpoznania w przypadku nieusunięcia braków. Zawiadomieniem z dnia 8 kwietnia 2026 r. poinformowano skarżącego, że wobec nieusunięcia braków formalnych, wniosek z dnia 2 marca 2026 r. pozostawiono bez rozpoznania. Pomimo doręczenia zawiadomienia o pozostawieniu wniosku bez rozpoznania, skarżący nie zaprzestał składania pism, dostarczył płytę CD z plikami tekstowymi w formacie PDF. Następnie skarżący wniósł ustnie o wydanie decyzji rozstrzygającej merytorycznie sprawę rejestracji pojazdu.

W dniu 6 maja 2026 r. została wydana decyzja o odmowie zarejestrowania pojazdu. Od decyzji skarżący złożył odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi.

Decyzją z dnia 16 czerwca 2026 r. SKO w Łodzi utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję Starosty Zgierskiego. W uzasadnieniu SKO wskazało m.in., że rozstrzygnięcie organu I instancji było prawidłowe, gdyż strona nie przedstawiła wymaganych prawem dokumentów do rejestracji pojazdu:

- brak oryginału dokumentu własności,

- brak oryginału świadectwa zgodności WE wraz z oświadczeniem o danych i informacjach o pojeździe niezbędnych do rejestracji i ewidencji pojazdu.

W związku z decyzją SKO, która nie spełniała oczekiwań skarżącego, skarżący złożył skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. W odpowiedzi na pismo SKO w Łodzi z dnia 20.07.2026 r. całość akt sprawy przekazano do SKO w celu dalszego procedowania.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji realizując zapis § 48 ust. 2 Statutu Powiatu Zgierskiego przygotowała przedmiotowy projekt uchwały uznający skargę za bezzasadną.

Jednocześnie informujemy, że na podstawie art. 239 § 1 Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego.