

**Projekt**

z dnia ..... zgłasza Komisja Skarg, Wniosków  
i Petycji Rady Powiatu Zgierskiego

**UCHWAŁA NR .....  
RADY POWIATU ZGIERSKIEGO**

z dnia ..... 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 23 kwietnia 2026 r. na działalność Starosty Zgierskiego**

Na podstawie art 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684 oraz z 2026 r. poz. 252) i art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Powiatu Zgierskiego uchwala, co następuje:

- § 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność Starosty Zgierskiego.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Zgierskiego.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Rady Powiatu Zgierskiego oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Przewodniczący Rady Powiatu  
Zgierskiego

**Bogdan Jarota**

## UZASADNIENIE

W dniu 30 kwietnia 2026 r. Wicestarosta Zgierski przekazał według właściwości skargę Pani ██████████ z dnia 23 kwietnia 2026 r. (złożoną w dniu 24 kwietnia 2026 r.) dotyczącą działania Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Zgierzu.

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684 z późn. zm.) i art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) rada powiatu rozpatruje skargi na starostę, a także na działania powiatowych jednostek organizacyjnych.

Zgodnie z § 48 ust. 4 Statutu Powiatu Zgierskiego (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2020 r. poz. 6162) skarga została przekazana do przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Zgierskiego celem nadania jej dalszego biegu.

Na podstawie § 48 ust. 6 Statutu Powiatu Zgierskiego przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwrócił się do Starosty Zgierskiego o pisemne zajęcie stanowiska w sprawie będącej przedmiotem skargi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrując skargę ustaliła, co następuje:

W dniu 26 czerwca 2025 r. skarżąca złożyła w Wydziale Komunikacji wniosek o rejestrację pojazdu marki ██████████ o numerze rejestracyjnym ██████████, numerze identyfikacyjnym ██████████. Do wniosku strona załączyła umowę kupna-sprzedaży przedmiotowego pojazdu z dnia 29 maja 2025 r., dowód rejestracyjny, zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu ważnym do 1 marca 2026 r., pisma kierowane do sprzedawcy pojazdu w związku z wykrytymi wadami fizycznymi z żądaniem ich usunięcia, oświadczenie z dnia 13 czerwca 2025 r. o odstąpieniu od umowy kupna-sprzedaży pojazdu zawartej w dniu 29 maja 2025 r.

W toku prowadzonego postępowania w dniu 16 lipca 2025 r. skarżąca dołączyła do akt sprawy kserokopię złożonego w Sądzie Rejonowym dla Łodzi Śródmieścia w Łodzi pozwu o zapłatę z tytułu odstąpienia od umowy sprzedaży pojazdu z powodu istnienia wad fizycznych. Należy wskazać, iż okoliczność ta miała istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia niniejszej sprawy, albowiem wynik postępowania sądowego miał bezpośredni wpływ na ustalenie stanu prawnego w zakresie własności pojazdu oraz możliwości dokonania jego rejestracji.

Jak stanowi art. 97 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) organ administracji publicznej zawiesza postępowanie, gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd.

Wobec powyższego, działając na podstawie przepisów ww. ustawy, w dniu 18 lipca 2025 r. zawieszono postępowanie w sprawie rejestracji ww. pojazdu do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia sprawy przez sąd.

Zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1251) rejestracji pojazdu dokonuje się między innymi na podstawie dowodu własności pojazdu (umowy sprzedaży, faktury) lub dokumentu potwierdzającego powierzenie pojazdu, o którym mowa w art. 73 ust. 5. W orzecznictwie podkreśla się konieczność bezspornego ustalenia stanu własności pojazdu wskazując, iż dowód własności wymagany jest do rejestracji pojazdu, gdyż organ nie może opierać się na oświadczeniach czy domniemaniach faktycznych oraz prawnych. A co za tym idzie organ administracji dokonuje rejestracji na podstawie dokumentów potwierdzających niesporne stany w sferze stosunków własnościowych (wyrok WSA w Gdańsku z 28 lutego 2017 r. III SA/Gd 1084/16 oraz z 14 marca 2019 r. III SA/Gd 960/18).

W dniu 28 stycznia 2026 r. skarżąca złożyła wyjaśnienia, do których załączyła pismo procesowe skierowane do Sądu Rejonowego dla Łodzi-Widzewa w Łodzi I Wydział Cywilny, dotyczące cofnięcia wniesionego wcześniej pozwu o zapłatę z tytułu odstąpienia od umowy sprzedaży ww. pojazdu. W związku z uzyskaniem informacji o złożeniu przez skarżącą pisma dotyczącego cofnięcia pozwu, w dniu 11 lutego 2026 r. wystąpiono do Sądu Rejonowego dla Łodzi –Widzewa w Łodzi I Wydział Cywilny z zapytaniem czy postępowanie sądowe zostało prawomocnie umorzone.

Działanie to było uzasadnione i konieczne dla zapewnienia prawidłowego toku postępowania oraz wydania rozstrzygnięcia zgodnego ze stanem prawnym. Pismem z dnia 27 lutego 2026 r. Sąd Rejonowy dla Łodzi-Widzewa w Łodzi I Wydział Cywilny poinformował, iż przedmiotowa sprawa została prawomocnie umorzona.

Postanowieniem z dnia 3 marca 2026 r. numer KM.5410.325.2025 (dostarczonym stronie w dniu 12 marca 2026 r.) podjęto z urzędu zawieszono postępowanie. W dniu 13 kwietnia 2026 r. postępowanie administracyjne zostało zakończone poprzez wydanie decyzji o zarejestrowaniu pojazdu na wniosek strony.

Odnosząc się do zarzutu prowadzenia postępowania przez 9 miesięcy, należy wyjaśnić, iż organ administracji nie ma wpływu na czas rozpatrywania sprawy przez sąd. Czynności podejmowane przez sąd pozostają poza zakresem kompetencji organu. A podstawą podejmowania dalszych czynności administracyjnych mogą być wyłącznie prawomocne orzeczenia i postanowienia sądu, które weszły do obrotu prawnego. Do czasu uzyskania informacji, że sprawa skarżącej została prawomocnie umorzona nie można było zakończyć postępowania w sprawie rejestracji przedmiotowego pojazdu, gdyż mogłoby to prowadzić do wydania decyzji niezgodnej z przepisami prawa.

Odnosząc się do zarzutu niewłaściwego przechowywania dokumentacji należy zaznaczyć, iż dokumenty związane z prowadzonym postępowaniem były przechowywane i zabezpieczone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym przepisami dotyczącymi ochrony danych osobowych (RODO) oraz wewnętrznymi procedurami obowiązującymi w urzędzie.

Dokumentacja sprawy znajdowała się w miejscu do tego przeznaczonym, z ograniczonym dostępem dla osób nieuprawnionych, zapewniając bezpieczeństwo danych. Nieprawdziwe są twierdzenia, jakoby dokumenty pozostawały bez nadzoru lub były przechowywane w sposób nieodpowiedni, w szczególności „na krzesłach, podłodze” czy w miejscach ogólnodostępnych.

Jednocześnie należy wskazać, iż postępowanie w sprawie rejestracji pojazdu prowadzone było zgodnie z przepisami ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, a stronie udzielano wszelkich niezbędnych informacji w sprawie. Dochowano należytej staranności zarówno w zakresie prowadzonego postępowania administracyjnego, jak i ochrony dokumentacji oraz danych osobowych strony postępowania.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji realizując zapis § 48 ust. 2 Statutu Powiatu Zgierskiego przygotowała przedmiotowy projekt uchwały uznający skargę za bezzasadną.

Jednocześnie informujemy, że na podstawie art. 239 § 1 Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego.