

Projekt

z dnia zgłasza Komisja Skarg, Wniosków
i Petycji Rady Powiatu Zgierskiego

**UCHWAŁA NR
RADY POWIATU ZGIERSKIEGO**

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Zgierskiego

Na podstawie art 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684) i art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Powiatu Zgierskiego uchwala, co następuje:

- § 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność Starosty Zgierskiego.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Zgierskiego.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Rady Powiatu Zgierskiego oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Przewodniczący Rady Powiatu
Zgierskiego

Bogdan Jarota

UZASADNIENIE

W dniach 12 i 18 lutego 2026 r. Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi przekazał według właściwości skargi Pani [REDAKTOWANE] dotyczące sposobu rozpatrzenia przez Starostę Zgierskiego skargi odnoszącej się do działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów.

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684) i art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) rada powiatu rozpatruje skargi na starostę, a także na działania powiatowych jednostek organizacyjnych.

Zgodnie z § 48 ust. 4 Statutu Powiatu Zgierskiego (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 2020 r. poz. 6162) skarga została przekazana do przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Zgierskiego celem nadania jej dalszego biegu.

Na podstawie § 48 ust. 6 Statutu Powiatu Zgierskiego przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zwrócił się do Starosty Zgierskiego o pisemne zajęcie stanowiska w sprawie będącej przedmiotem skargi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrując skargę ustaliła, co następuje:

Skarżąca w dniu 8 stycznia 2026 r. (czwartek) wystąpiła z „wnioskiem o reprezentację w postępowaniu sądowym w II instancji”. Skarżąca wskazała, iż przedmiotowa sprawa należy do „bardzo pilnych” i jest „na etapie składania apelacji uzupełniającej z dowodami do dnia 12 stycznia 2026 r.” - (poniedziałek).

W dniu 8 stycznia 2026 r. Skarżąca zadzwoniła do tut. Biura.

W przeprowadzonej rozmowie telefonicznej w sposób merytoryczny Rzecznik wyjaśnił przyczynę negatywnie rozpatrzonego wniosku w zakresie reprezentacji w postępowaniu apelacyjnym, tj. brak udziału Rzecznika w postępowaniu w niniejszej sprawie na etapie przedsądowym.

Skarżąca pismami z dnia 8 stycznia 2026 r. oraz z dnia 12 stycznia 2026 r. złożyła skargi na działanie Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Zgierzu.

W odpowiedzi na skargi w sposób merytoryczny odniesiono się do zarzutów, a przeprowadzone postępowanie nie potwierdziło zasadności skarg.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę na przepisy prawne regulujące zadania i kompetencje powiatowego rzecznika konsumentów. Z uregulowań zawartych w dziale V rozdział 2 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2021 r. poz. 275 z późn. zm.) wynika specyficzna formuła funkcjonowania tego podmiotu.

Zgodnie z art. 39 ust. 1 cytowanej wyżej ustawy zadania samorządu powiatowego w zakresie ochrony praw konsumentów wykonuje powiatowy (miejski) rzecznik konsumentów. W myśl art. 42 ust. 1 wskazanej ustawy do zadań rzecznika konsumentów należy:

- 1) zapewnienie bezpłatnego poradnictwa konsumenckiego i informacji prawnej w zakresie ochrony interesów konsumentów;
- 2) składanie wniosków w sprawie stanowienia i zmiany przepisów prawa miejscowego w zakresie ochrony interesów konsumentów;
- 3) występowanie do przedsiębiorców w sprawach ochrony praw i interesów konsumentów;
- 4) współdziałanie z Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, organami Inspekcji Handlowej oraz organizacjami konsumenckimi;
- 5) wykonywanie innych zadań określonych w ustawie lub w przepisach odrębnych.

Powiatowy Rzecznik Konsumentów określa samodzielnie rodzaj i zakres udzielanej pomocy prawnej biorąc pod uwagę szereg okoliczności uzasadniających, a w szczególności

uwarunkowania wynikające z oceny stanu faktycznego i prawnego sprawy oraz możliwości techniczne i organizacyjne Biura Powiatowego Rzecznika Konsumentów.

Ustawodawca wbrew twierdzeniom Skarżącej nie zaliczył wytaczania powództw oraz wstępowania do toczących się postępowań do kategorii zadań – obowiązków należących do rzecznika konsumentów. Wytaczanie powództw na rzecz konsumentów oraz wstępowanie do toczących się postępowań ustawodawca uregulował w art. 42 ust. 2 cytowanej ustawy wskazując w sposób jednoznaczny na uprawnienie rzecznika konsumentów. Art. 42 ust. 2 powołanej ustawy stanowi, iż Rzecznik konsumentów może w szczególności wytaczać powództwa na rzecz konsumentów oraz wstępować, za ich zgodą, do toczącego się postępowania w sprawach o ochronę interesów konsumentów.

W odpowiedzi na skargę jednoznacznie wyjaśniono, iż o ile przepisy przyznają rzecznikowi prawo do wytoczenia powództwa/wstępowania do postępowania na rzecz konsumenta należy to do zakresu uprawnień rzecznika i jego decyzji. Uprawnienia procesowe w sprawie cywilnej są uprawnieniem rzecznika (*verba legis* – „może”) ale instytucja rzecznika nie jest substytutem kancelarii adwokata czy radcy prawnego. Rzecznik konsumentów działa w ramach własnych kompetencji i we własnym imieniu, nie jest pełnomocnikiem konsumenta.

Jednocześnie bezspornym w sprawie pozostaje, iż Powiatowy Rzecznik Konsumentów w przedmiotowej sprawie nie brał udziału na etapie przedsądowym. Skarżąca przed złożeniem pozwu do sądu nie zwracała się o pomoc do tut. Biura, co stanowi istotny argument w zakresie nieuwzględnienia wniosku. Powyższa okoliczność również została wskazana zarówno w przeprowadzonej rozmowie telefonicznej, która miała miejsce w dniu 8 stycznia 2026 r., jak i w odpowiedziach na skargi.

Wobec wyżej wskazanych okoliczności zarzuty Skarżącej w zakresie braku merytorycznego rozpatrzenia skargi oraz naruszenia obowiązków przez rzecznika konsumentów pozostają niezasadne.

Ponadto zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych (m.in.: postanowienie NSA z dnia 17 listopada 2019 r., I OSK 2617/19, postanowienia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 7 listopada 2025 r., I SAB/Wa 104/25, z dnia 29 marca 2023 r. I SAB/Wa 380/22, z dnia 10 stycznia 2022 VII SAB/Wa 222/21) rzecznik konsumentów nie jest organem administracji publicznej, nie działa w oparciu o przepisy kodeksu postępowania administracyjnego, nie rozstrzyga w formie władczych rozstrzygnięć. Rzecznik nie jest zobowiązany, w przypadku wystąpienia konsumenta z prośbą o interwencję do podjęcia interwencji lub innych działań. Samo zgłoszenie przez konsumenta zapytania/wniosku o pomoc Rzecznika nie rodzi po jego stronie obowiązku podjęcia interwencji.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji realizując zapis § 48 ust. 2 Statutu Powiatu Zgierskiego przygotowała przedmiotowy projekt uchwały uznający skargę za bezzasadną.

Jednocześnie informujemy, że na podstawie art. 239 § 1 Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego.